Rúbricas de Evaluación - Curso Introducción a la Filosofía

# Rúbrica para Participación en Foros

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente (10) | Bueno (8) | Aceptable (6) | Deficiente (4 o menos) |
| Pertinencia de las ideas | Ideas profundas y bien argumentadas | Ideas relevantes con algunos detalles | Ideas generales sin mucha elaboración | Ideas poco claras o irrelevantes |
| Participación y frecuencia | 3 intervenciones sustanciales en días distintos | 3 intervenciones en días cercanos | 2 intervenciones con poco desarrollo | 1 o ninguna intervención |
| Interacción con compañeros | Promueve el diálogo y responde críticamente | Responde a otros con respeto | Muestra poca interacción | No responde a otros |
| Claridad y ortografía | Lenguaje claro, sin errores | Pocos errores menores | Algunos errores frecuentes | Muchos errores, difícil de entender |

# Rúbrica para Tareas Semanales

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente (10) | Bueno (8) | Aceptable (6) | Deficiente (4 o menos) |
| Comprensión del contenido | Demuestra comprensión profunda del tema | Buen nivel de comprensión | Comprensión superficial | Malentendidos o errores conceptuales |
| Desarrollo y estructura | Desarrollo lógico y bien organizado | Organización clara pero con detalles faltantes | Estructura básica, algo desorganizado | Falta de estructura clara |
| Uso de fuentes y citas | Uso correcto del formato Chicago | Pocas omisiones de estilo | Citas incompletas o incorrectas | No cita fuentes |
| Calidad de la escritura | Lenguaje claro y preciso | Lenguaje claro con algunos errores | Varios errores de redacción | Difícil de entender por errores |

# Rúbrica para Proyectos (Medio Término y Final)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Excelente (10) | Bueno (8) | Aceptable (6) | Deficiente (4 o menos) |
| Claridad del argumento | Tesis clara y bien desarrollada | Tesis clara con buen desarrollo | Tesis poco clara | Sin tesis clara |
| Análisis filosófico | Profundiza y conecta ideas con lógica | Análisis correcto pero superficial | Repite ideas sin profundizar | Falta de análisis |
| Integración de perspectiva cristiana | Integra con fluidez y profundidad | Referencias cristianas relevantes | Mención ocasional sin integración | No incluye perspectiva cristiana |
| Uso del texto base | Cita correctamente y articula ideas del texto | Cita bien pero sin profundizar | Usa el texto sin citas precisas | No usa el texto base |
| Estilo y redacción | Excelente redacción y formato | Buena redacción con errores menores | Errores frecuentes | Mala redacción o formato incorrecto |